

湯志傑

要回答台灣有沒有理論，首先牽涉到如何界定或使用理論一詞的問題。從較寬鬆的意義來說，我同意本土理論一直存在的講法。但這種用法的流弊之一是極易與日常的或學界的各種過於寬鬆的用法相混，以致反而阻礙了對本土理論的嚴肅追求。因此，我比較傾向從較嚴格的判準來說台灣社會學界目前尚未提出一套特徵鮮明到足以為國際學界辨識的本土社會理論（湯志傑，2008；2010）。

事實上，台灣甚早便有學界先進呼籲建立本土理論，可惜迄今成果累積仍有限，尚難得到多數學界同仁的欣賞與贊同。同時，儘管所謂的理論（教學與研究）在台灣社會學界或許是對新殖民主義最具反省能力的分支部門，但在複雜的歷史過程中，其影響力卻有日益衰退的趨勢。我認為這不只與國內學術場域的生態，包括對理論作為知識形式的某種輕忽甚或貶抑有關，更涉及國內外的政治、經濟、科學、大眾媒體、教育…其他系統，但因不曾研究，此處就不多說。

我比較想回應的是如何透過「把台灣作為方法」來激發創建本土理論的行動。我相當贊同〈「知識／台灣」學群宣言草案〉中提到的，把台灣放到世界史的脈絡裡來思考的做法，而且，我主張不只是從台灣特殊的地理條件來思考，更應從其社會位置來思考，也就是不再把台灣定位為單純地保存、模仿的邊緣，而是改從不斷實驗、創新的前沿的角度來理解台灣過往與當下的發展（湯志傑，2011c）。以世界史為定位、理解台灣的背景，比較容易帶出台灣有著豐富的多元傳統的問題意識。此處所說的傳統，自然不是現代化理論預設的傳統／現代二分中的傳統，而是詮釋學意義下的傳統。換句話說，所涉及的是個歷史性的問題。畢竟，「現實」雖然一直在轉變，但也會抵抗我們對它的觀察與描述。在此，我是從社會實際運作的角度來說，而不是強調所謂與本土現實的符應或契合，更非預設傳統有不變的本質。

這背後牽涉到具有主體性的本土理論與所謂內生（indigenous）或土著的（native）本土理論的細微區辨。外來理論是有可能在台灣適應良好，變成在地或本土理論的，而這跟從台灣的傳統中提煉出來的本土理論，是有區別的。這裡，有個表達上難以精準的困難，因為這兩種理論用系統理論的術語來說必定都只能是個「再進入」（re-entry）的形式，或後殖民所說的混雜（hybridity）。一定意義上，理論能具有主體性正表示它成功地回應了台灣當下的現實，其中當然也就包括了前面提及的傳統這個歷史性的問題。儘管如此，我還是想強調，對了解我們自己以及貢獻於整體人類文明來說，所謂內生的本土理論有其無可取代之處。因為，就像屬民研究（subaltern study）的主體位置不必然座落於印度一樣，身為台灣出身的社會學家，在關心建立台灣社會理論的主體性之餘，我以為追求台灣社會理論為其他理論所無或難以取代的特色也是我們必須思考的課題。

就達成這個目的而言，目前我依然認為，從同時關照到語意與社會結構兩

個面向的本土概念史研究做起（湯志傑，1998；2009b；2009c），把相關成果累積放在比較研究，特別是晚近日益興盛的文明比較研究架構下思考（湯志傑，2000；2004；2006；2009a；2011a；2011b；2011c），是條值得集體努力嘗試的途徑。而且，一定意義下，我以為過去的毛病之一在於欠缺行動，也就是反省（可能性條件）遠多於行動，似乎唯有先在「理論上」想清楚了（建構本土理論的前提），才足以保證行動的成果（湯志傑，2010）。考慮到行動與觀察的辯證，我的建議是，大家就放膽一起做吧，把成敗留給後人評斷。雖然我們不見得能成功，但就是留下失敗的足跡，對後人來說應當也有參考的價值。

湯志傑，1998：〈社會自主性如何可能？以盧曼的系統理論拓深台灣社會自我描述的初步構想〉，《當代》，第136期，頁36-53。

— 2000：〈從食貨到經濟—歷史語意上的二階觀察〉，《當代》，第155期，頁100-127。

— 2004：〈藉公共領域建立自主性(下)：對華人政治優位性傳統的反省〉，《政治與社會哲學評論》，第11期，頁175-257。

— 2006：〈期待內在批判的璀璨未來：評《公共領域在台灣：困境與契機》〉，《思想》，第2期，頁181-207

— 2008：〈本土社會學傳統的建構與重構：理念、傳承與實踐〉，謝國雄編，《群學爭鳴：台灣社會學發展史，1945-2005》，頁553-630，台北：群學。

— 2009a：〈體育與運動之間：從迥異於西方「國家／市民社會」二分傳統的發展軌跡談運動在台灣的現況〉，《思與言》，第47卷第1期，頁1-126。

— 2009b：〈本土觀念史研究芻議：從歷史語意與社會結構摸索、建構本土理論的提議〉，鄒川雄、蘇峰山編，《社會科學本土化之反思與前瞻：慶祝葉啟政教授榮退論文集》，頁313-366，嘉義：南華大學社會學研究所。

— 2009c：〈從一磚一瓦煉起：本土概念／觀念史研究的提議〉，發表於第二屆海峽兩岸社會學理論學術研討會，中國北京：中國北京大學社會學系，2009-05-08 ~ 2009-05-10。

— 2010：〈理論作為二階觀察：如何解決「無中不生有」與「無中生有」的弔詭〉，《社會理論學報》，第13卷第1期，頁37-79。

— 2011a：〈養生、競賽遊戲與鍛鍊：本土運動觀念初探〉，《社會分析》，第二期，頁87-148。

— 2011b："Literatization vs. Civilization: A Preliminary Comparison of the Development of Sport in China and the West with a Focus on Violence", 38 pages, paper presented at *Variants of Differentiation in the Regions of World Society*, Lucerne, Switzerland: University of Fribourg & University of Lucerne, 2011-06-10 ~ 2011-06-11.

— 2011c：〈探尋前沿的視角可能性：代替評論的回響〉，《台灣社會學》，第22期，頁197-220